

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ust. 1 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) a także § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku,

### **p o s t a n a w i a m**

**nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowie kurnika do chowu kurcząt na 40 000 stanowisk, w m. Sękowo gm. Bielsk na działkach o nr Ew. 129/2 i 130” powiat płocki, woj. mazowieckie określając jednocześnie zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej „raportem ooś” powinien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), a szczegółowej analizie wymagają:

1. oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne określenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń (tj. tok obliczeń, przyjęte założenia i wskaźniki) oraz wydruki obliczeń;
2. gospodarkę wodno - ściekową: raport ooś powinien zawierać informacje dotyczące przewidywanych ilości oraz sposobów postępowania ze ściekami bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi pochodzącymi z dachów oraz powierzchni utwardzonych (drogi dojazdowe, place manewrowe, parkingi), jak również wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo - wodne;
3. gospodarkę odpadami: raport ooś powinien zawierać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia oraz miejsc powstawania odpadów, sposobu ich magazynowania oraz dalszego gospodarowania tymi odpadami;
4. ochronę przed hałasem: należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazujące tereny chronione akustycznie oraz dołączyć wydruki danych wejściowych i arkusze obliczeniowe z programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu.
5. możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem wraz z propozycjami ich łagodzenia.

## UZASADNIENIE

W dniu 16.12.2013 r. Pan Mariusz Sporczyk, zam. Nowe Bronowo 19, 09-411 Biała złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 17.12.2013 roku Wójt Gminy Bielsk wszczął postępowanie administracyjne w sprawie potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko. Wójt Gminy Bielsk zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, zawiadamiając o możliwości wnoszenia uwag i wniosków. Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 j.t. z późn. zm.) oraz art. 74 ust. 3 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 j.t. z późn. zm.) strony postępowania informowano przez obwieszczenie.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), jako mogące kwalifikować się do sporządzenia raportu o ocenie oddziaływania na środowisko. Wójt Gminy Bielsk pismem znak: RRiRG.S.6220.8.2.2013 z dnia 17.12.2013 r. oraz RRiRG.S.6220.8.3.2013 z dnia 17.12.2013 r. wystąpił o opinię w tej sprawie zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do właściwych organów w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W drodze procedury Wójt Gminy Bielsk uzyskał opinię organów:

1. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31.12.2013 r. znak WOOS-II.4240.1737.2013.PĆ – stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku w opinii sanitarnej z dnia 30.12.2013 r. znak: ZNS.7170-922-292/13.MW uznał za niezbędne sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania .

W dniu 07.01.2014 r. do tut. Urzędu wpłynął protest mieszkańców wsi Sękowo, Machcino, Niszczyce przeciwko wydaniu decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia umożliwiającej złożenie wniosku o decyzję zezwalającą na budowę. W proteście mieszkańcy podnoszą problem jaki niesie za sobą dla okolicy budowa kurnika dla 40 000 sztuk kurcząt. Zbyt bliska odległość (według mieszkańców) planowanej inwestycji od terenów zabudowy jednorodzinnej spowoduje przekroczenia wydzielania gazów do środowiska w postaci amoniaku i siarkowodoru. Ponadto uciążliwości spowodowane planowaną inwestycją spowodują obniżenie wartości nieruchomości oraz zniechęci innych zainteresowanych do osiedlania się we wsi Sękowo, Machcino, Niszczyce.

W dniu 08.01.2013 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Pana Grzegorza Twardowskiego o uznanie jako stroną postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o wydanie decyzji uniemożliwiającej uzyskanie decyzji zezwalającej na budowę. Według Pana Grzegorza Twardowskiego zbyt bliska odległość planowanej inwestycji od posiadanej nieruchomości spowoduje ograniczona możliwość użytkowania spowodowaną wydzielanymi gazami. Działalność wielko powierzchniowego kurnika niesie za sobą znacznie większe negatywne oddziaływanie na zabudowę domków jednorodzinnych niż tradycyjne gospodarstwa rolne. Realizacja takiej inwestycji spowoduje wyhamowanie zakupu działek budowlanych oraz osiedlania się na tym terenie. Decyzja umożliwiająca realizację przedsięwzięcia kłuci się z zasadą dobrosąsiedztwa i pierwotności funkcji budynków już istniejących.

W dniu 09.01.2014 r. do tut. Urzędu Wpłynął wniosek Pana Zbigniewa Ossowskiego dotyczący wydania decyzji odmownej uniemożliwiającej wydania decyzji zezwalającej na budowę. Pan Zbigniew Ossowski zwraca uwagę, że bliska odległość jego posesji od planowanej inwestycji spowoduje obniżenie komfortu życia jego rodziny oraz innym mieszkańcom pobliskich zabudowań. Gazy wydzielane przez funkcjonujący kurnik ograniczy możliwość przebywania na świeżym powietrzu, co ograniczy swobodę oraz prawo odpoczynku na posesji. Ponadto uciążliwości spowodowane planowaną inwestycją spowodują obniżenie wartości nieruchomości, a nawet pogorszenie stanu zdrowia.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, oraz po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów Wójt Gminy Bielsk postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawił poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku inwentarskiego (o wymiarach około 18 x 120 m) do chowu brojlerów, na działkach o nr ew. 129/2 i 130 w miejscowości Sękowo, gmina Bielsk. Chów brojlerów, o obsadzie około 160 DJP, odbywać się będzie w technologii ściółkowej na słomie. Powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi około 0,85 ha. Działki inwestycyjne, o łącznej powierzchni około 0,85 ha położone są na terenach zabudowy zagrodowej i upraw rolnych. Obecnie działki te użytkowane są rolniczo. Najbliższe sąsiedztwo działek inwestycyjnych stanowią od północnego zachodu, wschodu i południa tereny wykorzystywane rolniczo, a od północnego wschodu - droga gminna. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 125 m na północny zachód od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Dokumentacja przedłożona przez Inwestora nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie możliwości wystąpienia kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć (lub jego braku) znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na analizę możliwości powstania oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zużywana będzie m. in. woda w ilości około 120 m<sup>3</sup> na miesiąc oraz energia elektryczna w ilości około 3000 kWh/miesiąc, a także paliwo gazowe na potrzeby ogrzewania budynku inwentarskiego.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane pracami realizacyjnymi i eksploatacją środków transportu dowożących materiały. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się także wiązał z wytwarzaniem odpadów i ścieków bytowych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia związany będzie z emisją substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z budynku inwentarskiego (praca urządzeń wentylacyjnych) i ruchu pojazdów po terenie inwestycji (zasiedlanie kurnika, dowóz paszy, odbiór obornika i sztuk padłych).

Ponadto w trakcie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady, ścieki bytowe i ścieki technologiczne oraz wody opadowe.

Przeprowadzenie kompleksowej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, uwzględniając również kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także umożliwi określenie rodzaju zabezpieczeń minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji na temat ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji o występowaniu w rejonie inwestycji obszarów wodno - błotnych oraz inne obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

a) obszary górskie lub leśne:

Planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

b) obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji o występowaniu w rejonie inwestycji obszarów objętych ochroną w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

c) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami przyrodniczymi objętymi ochroną prawną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.) o ochronie przyrody. Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 - Sikórz PLH140012 - znajduje się w odległości około 12 km od miejsca realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

d) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy w miejscu realizacji inwestycji występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

e) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy w miejscu realizacji inwestycji występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

f) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia w gminie Bielsk wynosi około 71,1 osób/km<sup>2</sup> (dane GUS na 2013 rok).

g) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie zasięgu przestrzennego oddziaływania inwestycji, w szczególności na istniejącą zabudowę mieszkaniową.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na ustalenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić skalę oddziaływania przedsięwzięcia, ponadto pozwoli zaproponować odpowiednie środki minimalizujące oddziaływanie do poziomu, w którym obowiązujące standardy jakości środowiska będą dotrzymane.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na przeanalizowanie oddziaływań, co do ich częstotliwości, odwracalności i czasu trwania.

Po przeanalizowaniu sprawy, uwzględniając szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określone w § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397) i w/w postanowieniami stwierdzono, że projektowane przedsięwzięcie z uwagi na swoją skalę oraz możliwość występowania skumulowanych oddziaływań, zakwalifikowano jako wymagające sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na podstawie art. 101 § 3 i art. 141 w związku z art. 17 pkt. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Wójta Gminy Bielsk, w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma.

### Otrzymują:

1. Mariusz Sporczyk;
2. UG a/a.

### Strony postępowania:

Zgodnie z art. 49 Kpa.

1. Sołtys wsi Sękowo, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń.
2. Sołtys wsi Machcino, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń.
3. Sołtys wsi Niszczyce Pieńki, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń.
4. Tablica informacyjna Urzędu Gminy w Bielsku.
5. Strona Urzędu Gminy - <http://www.ugbielsk.bip.org.pl/>

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Wydział Spraw Terenowych w Płocku ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku ul. Kolegialna 20, 09-402 Płock;