

RRiRG.S.6220.7.2018

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ust. 1 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096*), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.*), a także § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa reprezentowanej przez Pana Mariana Gołosia Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie oraz zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,

p o s t a n a w i a m

nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 60 na odcinku Płock- Ciachcin od km 75+944 do km 85+253 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” Gmina Bielsk, Gmina Radzanowo oraz Gmina Stara Biała, powiat płocki, województwo mazowieckie.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej „raportem oos” powinien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a szczegółowej analizie wymagają:

1. oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego:
 - należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (uwzględniając wszystkie emitowane substancje oraz wszystkie źródła emisji), zgodnie z metodyką Ministerstwa Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym;
 - należy przedstawić czytelną interpretację wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń (t.j. tok obliczeń, przyjęte założenia i wskaźniki) oraz wydruki obliczeń;
2. oddziaływanie na klimat akustyczny planowanego przedsięwzięcia:
 - należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym i przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie.
3. analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

UZASADNIENIE

W dniu 26.09.2018 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa reprezentowana przez Pana Mariana Gołosia Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie złożyła wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Do wniosku załączone były :

- karta informacyjna przedsięwzięcia;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapa w skali zapewniającej czytelność z przedstawionymi danymi z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
- wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Dane o złożonym wniosku zostały podane do publicznej wiadomości. W dniu 24.10.2018 roku Wójt Gminy Bielsk ustalił krąg stron postępowania, a następnie pismem znak: RRiRG.S.6220.7.2018 zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości wnoszenia uwag i wniosków. Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71), jako mogące kwalifikować się do sporządzenia raportu o ocenie oddziaływania na środowisko.

Urząd Gminy w Bielsku informuje, iż dla przedmiotowego terenu zlokalizowanego w granicach administracyjnych Gminy Bielsk uchwalono plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Ciachcin oraz Ciachcin Nowy.

Wójt Gminy Bielsk pismem znak: RRiRG.S.6220.7.2018 z dnia 24.10.2018 r. wystąpił o opinię w tej sprawie zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do właściwych organów w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Bielsk w dniu 24.10.2018 r. oraz 26.11.2018 r. przedłużył termin załatwienia sprawy.

W drodze procedury Wójt Gminy Bielsk uzyskał opinię organów:

1. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 13.11.2018 r. znak WOOŚ-I.4220.925.2018.AGO – stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku w dniu 07.11.2018 r. wydał opinię znak: PPIS/ZNS/451/70/EJ/7496/2018 stwierdzając, brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w dniu 14.11.2018 r. wydał opinię znak WA.RZŚ.436.1.627.2018.AK w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, oraz po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów Wójt Gminy Bielsk postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych

rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Projektowane przedsięwzięcie dotyczy koncepcji rozbudowy drogi krajowej nr 60 na odcinku Płock – Ciachcin od km 75+944 do km 85+253 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie mazowieckim, w powiecie płockim, na terenie gmin Stara Biała, Radzanowo i Bielsk w ciągu krajowej nr 60 od km 75+944 do km 85+253. Długość inwestycji wynosi około 9,309 km. Droga na odcinku objętym inwestycją łączy komunikacyjnie województwa łódzkie i mazowieckie, odbywa się tam znaczny ruch lokalny, regionalny oraz wzmożony ruch w okresie letnim. Tym samym jest powiązaniem sieci dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych.

Inwestycja polegająca na rozbudowie drogi krajowej nr 60 na odcinku Płock – Ciachcin obejmować będzie:

- poszerzenia drogi (przy czym na odcinku, gdzie szerokość istniejąca jest większa od zakładanej – zawężenie, w tym wynikające z uwarunkowań technicznych, prawnych, ekonomicznych lub innych istotnych – tylko po akceptacji Zamawiającego),
- korekty 2 łuków poziomych,
- budowy/przebudowy zatok autobusowych,
- przebudowy skrzyżowań, w tym w km ok. 75+944 oraz w km ok. 80+947,
- budowy/przebudowy istniejących zjazdów;
- budowy/przebudowy ciągów pieszych oraz budowy/przebudowy ścieżek rowerowych/ciągów pieszo – rowerowych,
- koncepcją rozwiązania odwodnienia, w tym:
 - budowa kanalizacji deszczowej i innych elementów odwodnienia (zlokalizowanych poza pasem ruchu),
 - budowy przepustów,
 - poszerzenia i budowy rowów przydrożnych,
- budowy/przebudowy oświetlenia ulicznego;
- infrastruktury, w tym zakresie usunięcia kolizji z istniejącą siecią telekomunikacyjną;
- wykonania kanału technologicznego;
- przebudową przepustów,
- budowy miejsca do ważenia pojazdów
- wycinka zieleni oraz nasadzenia,
- zabezpieczenie istniejącego uzbrojenia, jeżeli będzie to konieczne przebudowy kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury pod i nadziemnej,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego,
- budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu: bariery, balustrady.

Analizowany teren leży poza obszarami podlegającym prawnej formie ochrony przyrodniczej. W sąsiedztwie, planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Pałac murowany z parkiem oraz Spichlerz w miejscowości Goślice oraz Kościół parafialny p.w. św. Stanisława Biskupa wraz z otaczającym terenem w Ciachcinie Nowym) .

W rejonie bliskiego sąsiedztwa i oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia nie występują inne obiekty podlegające szczególnej ochronie przyrodniczej, obszary parków narodowych i leśnych kompleksów promocyjnych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscami występowania obszarów wodno-błotnych i innych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych. W pobliżu nie występują również obszary górskie, wybrzeży i inne obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W miejscu realizacji inwestycji, ani w jej rejonie, nie występują siedliska łąkowe, ujścia rzek i obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu brak jest obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują uzdrowiska, obszary ochrony uzdrowiskowej oraz obszary wyszczególnione na podstawie przepisów ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się teren Domu Pomocy Społecznej w Goślicach.

W obrębie obszaru objętego zamierzeniem inwestorskim oraz obszaru jego oddziaływania nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów NATURA 2000.

Przedsięwzięcie należy do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

kwalifikowanych do grupy określonej w §3, ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na analizę możliwości powstania oddziaływań skumulowanych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na analizę możliwości szczegółowej analizy oraz oceny różnorodności biologicznej wykorzystania zasobów naturalnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Realizacja niniejszego przedsięwzięcia, będzie za sobą prowadzić głównie emisję substancji do powietrza atmosferycznego oraz emisję hałasową ze środków transportu.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia dominuje krajobraz rolniczy, zabudowa zagrodowa i jednorodzinna oraz pojedynczymi drzewami lub niewielkimi kępami i rozproszoną zabudową zagrodową. Teren planowanej inwestycji stanowi mozaikę różnych środowisk (pola uprawne, łąki, zadrzewienia, tereny zabudowane). Obszar obfituje również w liniowe elementy krajobrazu oraz śródpolne zadrzewienia, stanowiące potencjalne trasy migracji tych ssaków.

Przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na precyzyjną ocenę emisji związanych z przedsięwzięciem

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii; w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z wytwarzaniem odpadów na etapie realizacji, na etapie funkcjonowania, oraz na etapie likwidacji. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że będą to odpady budowlane, odpady z uszkodzonych urządzeń technologicznych oraz odpady komunalne. Wszystkie odpady, do czasu odebrania przez uprawnionego posiadacza, będą gromadzone selektywnie w oznakowanych pojemnikach stalowych lub z tworzyw sztucznych w oznakowanym pomieszczeniu w kontenerze, stanowiącym zaplecze socjalne pracowników na czas budowy. Będzie on zamykany i zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych. Nie przewiduje się naruszenia stanu środowiska, w postaci degradacji lub skażenia wynikającego z likwidacji przedsięwzięcia, a przez to konieczności rekultywacji. Przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na precyzyjną ocenę oddziaływania związanego z powstającymi odpadami

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na precyzyjną ocenę ewentualnego oddziaływania emisji na zdrowie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania

się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łągowe oraz ujścia rzek:

Na terenie planowanej inwestycji brak jest większych naturalnych zbiorników wodnych. Obszar położony jest w zlewni rzeki Wisły. Powierzchniową sieć hydrologiczną tworzą przede wszystkim bezimienne ciekły, rowy melioracyjne i rzeka Brzeźnica - prawobrzeżny dopływ Wisły

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest w rejonie następujących jednolitych części wód podziemnych:

- PLG200048 – położona w regionie wodnym środkowej Wisły. Jest to obszar dorzecza Wisły.

Ocena stanu ilościowego i chemicznego tej JCWPd jest dobra

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest w rejonie następujących jednolitych części wód podziemnych JCWP:

- RW2000172756449

- RW200017275689

- RW20001727529

Działalność przedsięwzięcia w miejscu jego lokalizacji nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu/potencjału ekologicznego JCWP, a więc nie spowoduje możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji o występowaniu w rejonie inwestycji obszarów objętych ochroną w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są:

- ok. 5,5 km na zachód – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kampinoskiej Dolina Wisły PLH 140029,
- ok. 5,5 km na południe - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Środkowej Wisły” PLB140004,
- ok. 7 km na zachód - sieć NATURA 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Sikórz” PLH140012.

W miejscu lokalizacji i zasięgu znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują korytarze ekologiczne. Najbliższy „Dolina Wisły-Lasy Lidzbarskie” GKPnC-13A przebiega w odległości około 18 km na zachód od inwestowanego terenu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli ocenić, czy w miejscu realizacji inwestycji standardy jakości środowiska zostaną zachowane.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji o występowaniu w rejonie inwestycji obszarów, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Bielsk wynosi około 73 os./km² (wg danych GUS z 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie planowanej inwestycji nie ma zlokalizowanych obszarów ochrony uzdrowskiej. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się teren Domu Pomocy Społecznej w Goślicach.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.

(Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia przy zakładanych rozwiązaniach nie spowoduje bezpośredniego dopływu zanieczyszczeń, w tym szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, do wód powierzchniowych i podziemnych na terenie lokalizacji, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego tych wód i nie będzie mieć negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego i jakościowego tych wód.

Działalność przedsięwzięcia w miejscu jego lokalizacji nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu/potencjału ekologicznego JCWP, a więc nie spowoduje możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Informację zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę zasięgu oddziaływania oraz liczby ludności na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na ustalenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić skalę oddziaływania przedsięwzięcia, ponadto pozwoli zaproponować odpowiednie środki minimalizujące oddziaływanie do poziomu, w którym obowiązujące standardy jakości środowiska będą dotrzymane.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na przeanalizowanie oddziaływań, co do ich częstotliwości, odwracalności i czasu trwania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego

przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić warunki konieczne do spełnienia w celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu sprawy, uwzględniając szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określone w § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71) i w/w postanowieniami stwierdzono, że projektowane przedsięwzięcie z uwagi na swoją skalę oraz możliwość występowania skumulowanych oddziaływań, zakwalifikowano jako wymagające sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Bielsk w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

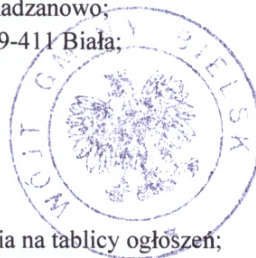
Otrzymują:

1. Marian Gołoś Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa reprezentowanej przez Pana;
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa reprezentowanej przez Pana
3. Wójt Gminy Radzanowo, ul. Płocka 32, 09-451 Radzanowo;
4. Wójt Gminy Stara Biała, ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała;
5. UG a/a.

Strony postępowania:

Zgodnie z art. 49 Kpa.

1. Sołtys wsi Gilino, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
2. Sołtys wsi Kłobie, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
3. Sołtys wsi Kuchary-Jeżewo, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
4. Sołtys wsi Ciachcin-Nowy, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
5. Sołtys wsi Ciachcin, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
6. Sołtys wsi Goślice, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
7. Sołtys wsi Tchórz, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
8. Gmina Miasto Płock, Pl. Stary Rynek 1, 09-400 Płock;
9. Tablica informacyjna Urzędu Gminy w Bielsku;
10. Strona Urzędu Gminy - <http://www.ugbielsk.bip.org.pl/>



Z up. WÓJTA
Sekretarz Gminy
Krzysztof Chyba
mgr Krzysztof Chyba



GMINA BIELSK

Plac Wolności 3A, 09 – 230 Bielsk, pow. płocki, woj. mazowieckie

NIP: 774 322 39 07, REGON: 611015566
tel. 24 265 01 01, fax 24 261 51 89, e – mail: gmina@bielsk.pl

RRiRG.S.6220.7.2018

Wójt Gminy Bielsk
Plac Wolności 3A
09-230 Bielsk

Bielsk dnia 27.12.2018 r.

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 tekst jednolity) zawiadamiam, że ze względu na złożoność sprawy dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 60 na odcinku Płock- Ciachcin od km 75+944 do km 85+253 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” Gmina Bielsk, Gmina Radzanowo oraz Gmina Stara Biała, powiat płocki, województwo mazowieckie – zostaje przedłużony do dnia 27 stycznia 2019 r.

Ustalenie nowego terminu załatwienia w/w sprawy jest uzasadnione, z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, konieczność zebrania pełnego materiału dowodowego i dokonania wnikliwej oceny zebranych dowodów.


Otrzymują:

1. Marian Gołoś Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa reprezentowanej przez Pana;
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa reprezentowanej przez Pana
3. Wójt Gminy Radzanowo, ul. Płocka 32, 09-451 Radzanowo;
4. Wójt Gminy Stara Biała, ul. Jana Kazimierza 1, 09-411 Biała;
5. UG a/a.

Strony postępowania:

Zgodnie z art. 49 Kpa.

1. Sołtys wsi Gilino, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
2. Sołtys wsi Kłobie, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
3. Sołtys wsi Kuchary-Jezewo, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
4. Sołtys wsi Ciachcin-Nowy, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
5. Sołtys wsi Ciachcin, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
6. Sołtys wsi Goślice, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
7. Sołtys wsi Tchórz, gm. Bielsk – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń;
8. Gmina Miasto Płock, Pl. Stary Rynek 1, 09-400 Płock;
9. Tablica informacyjna Urzędu Gminy w Bielsku;
10. Strona Urzędu Gminy - <http://www.ugbielsk.bip.org.pl/>

Z up. WÓJTA
Sekretarz Gminy

mgr Krystyna Chyba