

**ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE NR 6**  
**WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

z dnia 9 czerwca 2021 r.

**w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium  
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielsk**

Na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 8 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064, 1339 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 234, 784 i 914) zarządza się, co następuje:

§ 1. Do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielsk, przyjętego uchwałą nr 227/XXXVII/2018 Rady Gminy Bielsk z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielsk wprowadza się obszar udokumentowanego złoża kopaliny – złożo kruszywa naturalnego „Zagroba IV” w miejscowości Zagroba.

§ 2. 1. Część studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielsk określająca uwarunkowania obowiązuje łącznie z załącznikami do zarządzenia zastępczego, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2.

2. Załącznikami do zarządzenia zastępczego są:

- 1) tekstowe określenie obszaru, o którym mowa w § 1, stanowiące załącznik nr 1 do zarządzenia;
- 2) graficzne określenie obszaru, o którym mowa w § 1, stanowiące załącznik nr 2 do zarządzenia;
- 3) dane przestrzenne stworzone dla studium gminy Bielsk, stanowiące załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 3. Koszty sporządzenia zmiany studium ponosi w całości gmina, której obszar dotyczy zarządzenie zastępcze.

§ 4. Wykonanie zarządzenia powierza się Wójtowi Gminy Bielsk.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**  
  
**Konstanty Radziwiłł**

WOLFFSTADT, FREDERICK

1890-1960



## UZASADNIENIE

W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, dalej zwana p.g.g., która wprowadziła obowiązek ujawniania w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin m. in. obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Na podstawie art. 95 ust. 2 p.g.g. gmina ma obowiązek wprowadzić ww. element środowiska do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanym dalej studium, w terminie do 2 lat od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej. Ustawodawca przewidział jednocześnie w art. 208 ust. 1 p.g.g., że obszary złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń przed dniem wejścia w życie ww. ustawy i które nie zostały wprowadzone do studium – gmina wprowadza do aktu polityki przestrzennej, nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ww. ustawy. Po bezskutecznym upływie ww. terminów obowiązek wprowadzenia udokumentowanych obszarów złóż kopalin do studium przechodzi na wojewodę, który wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze (art. 96 ust. 1 pkt 1 p.g.g. oraz art. 208 ust. 2 p.g.g.).

Przepisy p.g.g. nie regulują jednocześnie szczegółowego trybu i zasad dotyczących wprowadzania przez wojewodę obszarów udokumentowanych złóż kopalin w formie zarządzeń zastępczych. Żaden z przepisów ww. ustawy nie wskazuje na konieczność stosowania przez wojewodę procedury planistycznej unormowanej w ustawie z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm., dalej zwana p.z.p.). Przepisy p.g.g. normują natomiast, że zarządzenie zastępcze wydane w tym trybie, wywołuje skutki prawne takie jak studium oraz to, iż przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm., dalej zwana s.g. ) należy stosować odpowiednio.

W kontekście powyższego, należy zwrócić uwagę, na to, iż zarządzenie zastępcze wprowadzające do studium obszary udokumentowanych złóż kopalin, ma na celu jedynie uzupełnienie jego zapisów o pojedyncze ustalenia. Obowiązek wprowadzania obszarów udokumentowanych złóż kopalin, który powstaje w przypadku zaniechania gminy w tym przedmiocie, sprowadza się *de facto* jedynie do naniesienia odpowiednich elementów w warstwie informacyjnej studium, które są pochodną przyjętej dokumentacji geologicznej przez właściwe organy administracji geologicznej. Kierując się bowiem wykładnią językową, sformułowanie „wprowadza” należy rozumieć jako czynność naniesienia poprawki, uzupełnienia czegoś itp. Z uwagi na powyższe wojewoda wprowadza udokumentowane obszary złóż kopalin jedynie do części uwarunkowań, tj. części będącej inwentaryzacją dotychczasowego stanu



faktycznego i prawnego. Natomiast zmiana kierunków rozwoju terenu leży w wyłącznej kompetencji gminy, składającej się na władztwo planistyczne, co wynika z dyspozycji art. 3 ust. 1 p.z.p. W myśl przywołanego przepisu kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, należy do zadań własnych gminy. Natomiast zgodnie z art. 85 i 87 s.g., nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem, a organ nadzoru może wkraczać w działalność gminną tylko w przypadkach określonych ustawami. Tym samym wojewoda nie może ingerować w uprawnienia gminy w tym przedmiocie i decydować o kierunkach zmian w strukturze przestrzennej gminy, tj. o przeznaczeniu tych terenów, gdzie są zlokalizowane obszary udokumentowanych złóż kopalin. Uzasadnionym wydaje się zatem, że zmiana studium wprowadzona zarządzeniem zastępczym jest dokonywana jedynie w części zawierającej uwarunkowania. Powyższe wspiera również stanowisko, że zarządzenie zastępcze dokonujące wymuszonej aktualizacji studium w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin jedynie w części uwarunkowań, nie powinno być poprzedzone długotrwałą (angażującą inne organy i instytucje oraz społeczeństwo) i kosztowną procedurą, w trybie p.z.p. Dodać należy, iż w sposób jednoznaczny, co do braku podstaw prawnych stosowania procedury wynikającej z p.z.p., w przedmiocie zmiany studium dokonywanej zarządzeniem zastępczym wojewody, wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 sierpnia 2015 r., sygn. akt II OSK 1178/15.

W związku z powyższym w przeciwieństwie do gminy, która nowelizując studium z uwagi na konieczność uwzględnienia w nim występowania obszarów udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy, musi stosować procedurę wynikającą z p.z.p. (art. 33), wojewoda sam określa zakres i tryb wprowadzania ww. obszarów do studium.

Po przeprowadzonej analizie studium gminy Bielsk, wykazu obszarów udokumentowanych złóż kopalin dla terenu województwa mazowieckiego sporządzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w oparciu o dane zgromadzone w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS i Narodowym Archiwum Geologicznym PIG, a także decyzji zatwierdzających dokumentację geologiczną przez właściwe organy administracji geologicznej, stwierdzono, iż w części określającej uwarunkowania, ww. studium powinno być uzupełnione o informację dotyczącą nieujawnionego dotychczas obszaru udokumentowanego złoża kopalin, tj. o informację dotyczącą złoża kruszywa naturalnego – piasków skaleniowo-kwarcowych „Zagroba IV”, którego dokumentacja geologiczna została zatwierdzona decyzją Starosty Płockiego nr ŚR-III.6528.9.2019 z dnia 17.05.2019r.



Gmina w przewidzianym w art. 95 ust. 2 p.g.g. terminie nie wprowadziła obszaru udokumentowanego złoża kopaliny do studium, co przesądziło o konieczności wydania zarządzenia zastępczego.

Działając w oparciu o art. 96 p.g.g. Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 19 lutego 2021 r., znak WNP-II.742.17.2021, zawiadomił Radę Gminy Bielsk o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zarządzenia zastępczego wprowadzającego do studium gminy Bielsk obszary udokumentowanych złóż kopaliny.

W toku prowadzonego postępowania zlecono opracowanie dokumentacji zmiany studium gminy Bielsk w zakresie obszaru udokumentowanego złoża kopaliny, składającej się z części tekstowej oraz graficznej – mapy w skali 1: 25 000 z naniesionym udokumentowanym złożem dotychczas nieujawnionym w studium. Mając zaś na uwadze art. 10 ust. 1 pkt 11 p.z.p., sporządzono dokumentację zmiany studium w jego części dotyczącej uwarunkowań, uzupełniając tę część studium o informacje, w zakresie dotychczas nieujawnionego obszaru udokumentowanego złoża kopaliny. Wykonana w ww. formie dokumentacja stanowi załączniki do niniejszego zarządzenia.

Zmiana studium w formie zarządzenia zastępczego Wojewody Mazowieckiego wywołuje takie same skutki prawne jak zmiana studium uchwalona przez radę gminy.

Jednocześnie pouczam, że Gminie w świetle art. 98 ust. 1 s.g. służy na zarządzenie zastępcze skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone zarządzenie wydał.

  
DYREKTOR  
WYDZIAŁU NADZORU PRAWNEGO  
Bogdan Brożyna

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements. It highlights the need for transparency and accountability in the reporting process.

The second part of the document focuses on the specific requirements for the audit report, including the format and content. It provides detailed guidance on how to structure the report and what information should be included.

The third part of the document addresses the ethical considerations that auditors must be aware of. It emphasizes the importance of objectivity, independence, and confidentiality in the audit process.

The fourth part of the document discusses the role of the auditor in providing assurance to the users of the financial statements. It explains how the auditor's opinion can influence the decisions of investors and other stakeholders.

The fifth part of the document provides a summary of the key points discussed in the document and offers some final thoughts on the importance of the audit process.

WYDZIAŁ KRAJOWY PRANEGO  
 OCHRONY  
 Bodan Brozyna