

RRiRG.S.6220.02.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ust. 1 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) a także § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2012 r. nr WOOŚ-II.4240.503.2012.JC oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z dnia 04 maja 2012 r. nr ZNS.7170-269-85/12.GB

p o s t a n a w i a m

stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie „Farmy wiatrowej Leszczyn NWP wraz z infrastrukturą techniczną”, na działce o nr ewid. 268 w m. Leszczyn Księży oraz na działce nr ewid. 91/1 w m. Leszczyn Szlachecki pow. płocki, woj. mazowieckie, określając jednocześnie zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Raport powinien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a szczegółowej analizie wymagają:

1. zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, w szczególności:

1.1 opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory) w szczególności:

- a) listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od turbin wiatrowych) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny - żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny - nie związany z powierzchnią, zimujący);
- b) charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
- c) związków pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym - ocena w cyklu rocznym;
- d) listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
- e) charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą

- ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;
- 1.2. opis przewidywanych skutków dla ptaków, nietoperzy, innych zwierząt chronionych, siedlisk przyrodniczych i roślin, w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
 - 1.3. opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
 - 1.4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacja krajobrazu związana m.in. z budową dróg serwisowych, w tym:
 - a) wpływ inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1 - 3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze farmy oraz w sąsiedztwie inwestycji;
 - b) wpływ inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze);
 - c) wpływ inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
 - d) wpływ przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi, położonymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi (teren przedmiotowej gminy i gmin ościennych) - kumulacja oddziaływań;
 - 1.5. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
 - a) cenne oraz chronione rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze;
 - b) krajobraz (oddziaływania na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości, najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
 - c) wzajemna oddziaływanie między powyższymi elementami;
 - 1.6. opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - 1.7. przedstawienie zagadnień w formie graficznej, w tym:
 - a) przedstawienie na załączniku mapowym lokalizacji inwestycji w odniesieniu do cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych zwierząt;
 - b) przedstawienie na załączniku mapowym wszystkich istniejących i planowanych farm wiatrowych w przedmiotowej gminie i gminach ościennych;
 - 1.8. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej;
 - 1.9. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
 - 1.10. podanie źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu;
 - 1.11. w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o ww. wytyczne PSEW (http://www.psew.pl/wytyczne_w_zakresie_oddziaływania_elektrowni_wiatrowych_na_ptaki.htm):
 - 1) badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:
 - a) badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
 - b) powierzchnia próbna - punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km;
 - c) kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać min. 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym - min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV - VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres); podczas kolejnych wizyt terenowych

- obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych; notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł; w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek; rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;
- d) kontrole każdego punktu - co około 6-18 dni, liczba kontroli 20 - 30 (uproszczona ścieżka monitoringu), z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - e) wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości;
- 2) cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:
- a) celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
 - b) powierzchnia próbną: obszar farmy (rozumiany jako teren zajęty przez turbiny tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych turbin oraz obszar między sąsiadującymi wiatrakami) wraz z buforem 1,5 km wokół niej;
 - c) kontrole: 3 kontrole dziennie - każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia - ze szczególnym uwzględnieniem żurawia, ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec); w kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej); w maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
 - d) liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, muchołówka mała, gąsiorek, ortolan oraz potrzyszcz - gatunki te rejestruje się tylko na obszarze wiatrowni;
 - e) wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych, granic farmy i buforu 1,5 km wokół niej;
- 3) badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
- a) celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
 - b) jeden transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji;
 - c) kontrole transektów w równych odstępach czasu, tj. co około 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, liczba kontroli 20-30 (uproszczona ścieżka monitoringu) z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - d) kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres);
 - e) liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką; osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); ptaki w locie

- należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
- f) wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące);
- 4) sugeruje się również badania w protokole MPPL:
- a) celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski; opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) - instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9_monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mppl.html;
- b) powierzchnia próbna (obejmujące teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczone są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o około 500 m;
- c) kontrole: 2 kontrole (w odstępie około miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola) oraz 16 V - 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL; liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;
- 1.12. należy szczegółowo opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji;
- 1.13. długość monitoringu powinna wynosić minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych;
- 1.14. w odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” - wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowane przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych; wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>.
2. oddziaływania na klimat akustyczny - należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy, wskazującej tereny chronione akustycznie;
3. możliwości występowania konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia;
4. możliwości ewentualnego kumulowania się przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami (farmami wiatrowymi) w rejonie jej realizacji.

UZASADNIENIE

W dniu 24.02.2012 r. Pan Mariusz Piskała – Prokurent działając w imieniu i na rzecz inwestora - Norda Wind Park Sp. z o. o., 80-341 Gdańsk, ul. Wypoczynkowa 4/18 złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt Gminy Bielsk w dniu 12.03.2012 roku wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawca w dniu 22.03.2012 złożył uzupełnienie dokumentacji w tut. Urzędzie Gminy. Wójt Gminy Bielsk w dniu 29.03.2012 r. ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia dokumentacji. W dniu 11.04.2012 roku wnioskodawca ponownie uzupełnił dokumentację. Liczba stron postępowania przekracza 20 więc stosownie do dyspozycji ustawowej, stosuje się przepis art. 49 KPA - strony postępowania administracyjnego zawiadamiane są o wszystkich czynnościach organów publicznych poprzez obwieszczenie. W dniu 16.04.2012 roku Wójt Gminy Bielsk wszczął

postępowanie administracyjne ustalenia uwarunkowań środowiskowych zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Wójt Gminy Bielsk zawiadomił strony postępowania o wszczęciu procedury dotyczącej ustalenia uwarunkowań środowiskowych zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, zawiadamiając o możliwości wnoszenia uwag i wniosków. Do dnia wydania postanowienia nie wpłynęły żadne wnioski w tej sprawie. Zamieszczono również zawiadomienie o wszczęciu w/w procedury na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bielsk, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bielsk www.ugbielsk.bip.org.pl oraz na tablicy ogłoszeń w m. Leszczyn Księży i Leszczyn Szlachecki. Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), jako mogące kwalifikować się do sporządzenia raportu o ocenie oddziaływania na środowisko. Wójt Gminy Bielsk wystąpił o opinię w tej sprawie zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o opinie właściwych organów w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. W drodze procedury Wójt Gminy Bielsk uzyskał opinię organów:

1. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27.04.2012 r. znak WOOS-II.4240.503.2012.JC – stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Postanowienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z dnia 04.05.2011 r. znak ZNS.7170-269-85/12.GB – stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie budowę 2 sztuk elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ew. 268 w miejscowości Leszczyn Księżny oraz na działce o nr ew. 91/1 w miejscowości Leszczyn Szlachecki, gmina Bielsk. Łączna powierzchnia ww. nieruchomości wynosi około 16,73 ha, z czego całkowita powierzchnia przeznaczona pod jedną turbinę wiatrową (wraz z placem montażowym i drogą) wyniesie 0,33 ha.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej farmy wiatrowej zlokalizowane są grunty użytkowane rolniczo.

Zakres prac obejmować będzie:

1. Budowę fundamentów pod elektrownie wiatrowe o powierzchni 500 m².
2. Montaż siłowni wiatrowych o następujących parametrach:
 - moc znamionowa turbin - do 4,5 MW;
 - wysokość masztu - 74 m;
 - średnica wirnika - 136 m.
3. Budowę dróg dojazdowych do każdej z turbin wiatrowych o nawierzchni utwardzonej i szerokości 12 m.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z przekształceniem powierzchni ziemi i gleby oraz wytwarzaniem odpadów i emisjami hałasu i substancji do powietrza związanych z pracami ciężkiego sprzętu i ruchem środków transportu.

Etap eksploatacji elektrowni wiatrowych związany będzie głównie z emisją hałasu oraz powstawaniem wibracji. Funkcjonowanie farmy wiatrowej wiąże się także ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokich budowli energetycznych w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo. Ponadto, budowa elektrowni wiatrowych w przypadku złej lokalizacji, może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w szczególności na awifaunę chiropterofaunę.

Do typowych oddziaływań generowanych przez elektrownie wiatrowe należą:

- śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń;
- wymuszenie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków;
- uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszania;
- wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze;

- bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę;
- oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi wiatrakami.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

W pobliżu przedsięwzięcia nie występują inne przedsięwzięcia o podobnym charakterze. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz jego otoczenie nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpiły oddziaływania skumulowane z innymi przedsięwzięciami.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Farma wiatrowa Leszczyn NWP wraz z infrastrukturą techniczną w okresie użytkowania nie będzie wykorzystywać wody i innych surowców oraz materiałów i paliw. Rozpatrywana turbina wraz z infrastrukturą techniczną będzie wykorzystywać głównie energię kinetyczną wiatru oraz niewielkie ilości energii elektrycznej dla potrzeb własnych oraz funkcjonowania oświetlenia przeszkodowego elektrowni podczas jej zatrzymania w nocy. Szacunkowe to zużycie energii elektrycznej w ciągu roku można określić na wartość: 17.520 kWh, co stanowi wielkość minimalną w stosunku do spodziewanej produkcji: 11.037.600 kWh. Na etapie budowy turbiny wykorzystane zostaną następujące surowce: kruszywo budowlane i woda do fundamentu oraz surowce zawarte w cemencie i w stali, a także paliwa (pochodne ropy naftowej) i energia elektryczna (w Polsce dominuje energia wytwarzana ze spalania węgla kamiennego i brunatnego). Woda wykorzystywana będzie także do celów socjalno-bytowych ekip budowlanych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Farma wiatrowa Leszczyn NWP wraz z infrastrukturą techniczną nie będzie odprowadzać ścieków bytowych ani technologicznych. Elektrownia pracuje bezobsługowo i nie wymaga budowy zaplecza socjalnego i infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (brak poboru wody i odprowadzania ścieków). W trakcie funkcjonowania elektrowni i infrastruktury towarzyszącej nie będą powstawać odpady z wyjątkiem niewielkich ich ilości związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady te będą zabierane przez służby dozoru technicznego i wywożone na składowisko odpadów. Na obszarze planowanego obiektu tereny utwardzone (droga dojazdowa ok. 100 m i plac montażowy) zajmować będą niewielkie powierzchnie, w związku z tym ilości wód opadowych również będą niewielkie. Planowana inwestycja będzie oddziaływała na klimat akustyczny. Zakłada się, że poziom dźwięku hałasu nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących norm hałasu dla terenów chronionych, zamieszkałych przez ludzi (najbliższe budynki mieszkalne oddalone o ponad 500m od elektrowni). Emisja dźwięku hałasu z projektowanej instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 stycznia 2002 roku tj. 55 dB w dzień i 45 dB w porze nocy.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji na temat ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

W karcie informacyjnej brak jest informacji o występowaniu na terenie realizacji przedsięwzięcia obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji, czy w miejscu lub w rejonie przedsięwzięcia występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód bądź obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Obszar lokalizacji Farmy wiatrowej Leszczyn NWP wraz z infrastrukturą techniczną położony jest poza przestrzennymi formami ochrony przyrody.

Ponadto w regionalnym otoczeniu obszaru lokalizacji przedsięwzięcia w odległości do 20 km, występują

następujące, przestrzenne formy ochrony przyrody i krajobrazu:

I. parki krajobrazowe:

- Gostymińsko-Włocławski Park Krajobrazowy - około 19 km na południowy-zachód od skrajnej turbiny
- Brudzeński Park Krajobrazowy - około 19 km na zachód od skrajnej turbiny

II. rezerwaty przyrody:

- Ławice Troszyński - około 16,5 km na południe od skrajnej turbiny
- Sikórz – około 18 km na zachód od skrajnej turbiny

III. obszary chronionego krajobrazu:

- Nadwiślański - około 5 km na południe od skrajnej turbiny

IV. obszary Natura 2000:

- Specjalnej Ochrony Ptaków:
 - PLB 140004 Dolina Środkowej Wisły – około 13,5 km na południowy-zachód od skrajnej turbiny
- Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk:
 - PLH 140029 Kampinoska Dolina Wisły – około 14,5 km na południowy-zachód od skrajnej turbiny
 - PLH 140012 Sikórz – około 17,5 km na zachód od skrajnej turbiny

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W karcie informacyjnej brak jest informacji, czy w rejonie przedsięwzięcia występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W przedłożonej dokumentacji (w wypisie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) znajdują się informacje, że w pobliżu miejsca lub w rejonie przedsięwzięcia występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia w gminie Bielsk wynosi 72 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięg oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie zasięgu przestrzennego oddziaływania inwestycji oraz pozwoli ocenić skalę ingerencji w środowisko naturalne.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić, iż w ramach przedmiotowej inwestycji powstaną dwie turbiny wiatrowe o mocy nie większej niż 4,5 MW każda, wzniesione na żelbetowym fundamencie, posiadające platformę montażową o utwardzonej nawierzchni oraz droga dojazdowa do każdej z turbin wiatrowych

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz określić środki minimalizujące ewentualne oddziaływania niekorzystne.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Planowana inwestycja będzie oddziaływała na klimat akustyczny. Zakłada się, że poziom dźwięku hałasu nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących norm hałasu dla terenów chronionych, zamieszkałych przez ludzi (najbliższe budynki mieszkalne oddalone o ponad 500m od elektrowni. Emisja dźwięku hałasu z projektowanej instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 stycznia 2002 roku tj. 55 dB w dzień i 45 dB w porze nocy.

Po przeanalizowaniu sprawy, uwzględniając szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określone w § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) i w/w postanowieniami stwierdzono, że projektowane przedsięwzięcie z uwagi na swoją skalę oraz możliwość występowania skumulowanych oddziaływań, zakwalifikowano jako wymagające sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Bielsk w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Wójt
Józef Jerzy Rozkosz

Otrzymują:

1. Norda Wind Park Sp. z o.o. ul. Wypoczynkowa 4/18, 80-341 Gdańsk
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. UG a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku
ul. Kolegialna 20, 09-402 Płock;